

การเชื่อมโยงการศึกษาโดยครอบครัวกับโรงเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ เด็กระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

The Connection of Homeschool and School, and the Achievement of Students at the Basic Education Level

สุมาลี มีพงษ์¹

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวกับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กในการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐาน และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่ผู้ปกครองจัดการศึกษา โดยครอบครัวที่มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณสอบถามผู้ปกครอง จำนวน 113 ครอบครัวด้วยแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ การวิเคราะห์ถดถอยพหุเชิงซ้อน และการวิจัยเชิงคุณภาพสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ปกครองและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน ด้วยแบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ความร่วมมือจากโรงเรียนด้านห้องปฏิบัติการ ครูชำนาญการและการประเมินผลขึ้นอยู่กับความต้องการความช่วยเหลือด้านวิชาการ แหล่งเรียนรู้ชุมชนด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ความพร้อมผู้ปกครองด้านเวลาจะส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองก่อนจึงจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กในเรื่องวิชาการ การปรับตัวทางสังคมและด้านคุณธรรมที่ดี

คำสำคัญ: การศึกษาโดยครอบครัว, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ความร่วมมือ

Abstract

The purpose of this research was to study the present status of the cooperation between homeschool-parents and school in terms of teaching-learning management; and to find some factors that had an effect on students' achievement. The quantitative sample was 113 homeschool-parents who have already registered to the educational service area throughout the country, using a questionnaire for collecting data; meanwhile, the qualitative sample was 5 parents and school administrators, using an in-depth interview. The qualitative data was analyzed by relation analysis and stepwise multiple regression analysis, while qualitative data was analyzed by content analysis. The research found that the cooperation of the school regarding laboratory, specialist teachers, and evaluation criteria were relied on the needs of academic assistance, learning activities through community's resource, and the availability of parents, had a prior effect on teaching behavior of

¹ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

parents before having an effect on student's academic achievement, social adaptability, and morality.

Keywords: Homeschool, the Achievement, cooperation

บทนำ

การจัดการศึกษาที่บ้านที่เรียกว่าการศึกษาโดยครอบครัว (home school) เป็นทางเลือกของการศึกษาอีกทางหนึ่งของผู้ปกครองที่จัดการศึกษาให้กับลูกที่บ้าน มีวิวัฒนาการมาจากพื้นฐานความรักที่บริสุทธิ์ของพ่อแม่ที่มีต่อลูก ต้องการให้สิ่งที่ดีที่สุดให้กับลูก (Jean, 2000) ผู้ปกครองในที่นี้หมายถึงพ่อหรือแม่ที่จัดการเรียนการสอนให้กับลูก (Ray, 2000) และเป็นผู้ดูแลลูกจัดการเรียนรู้ฝึกทักษะด้านการอ่าน การเขียนให้ลูกที่บ้านตามหลักสูตรของตนเอง (Casper, 2000) พ่อแม่มีความจำเป็นต้องเรียนรู้กับลูกโดยการตีความการสร้างสรรค์บรรยากาศในบ้านให้น่าเรียนรู้ ในช่วงตั้งแต่อนุบาล-ประถมศึกษาเน้นการเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้จากหนังสือ ศึกษาทางไกลโดยใช้โทรทัศน์และอินเทอร์เน็ต องค์ประกอบเหล่านี้เป็นการเรียนรู้ที่ดีที่สุดสามารถได้จากการเรียนรู้จากชีวิตจริงที่เป็นทฤษฎีทางปรัชญา การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Chapman, 2003)

การศึกษาโดยครอบครัวได้ขยายตัวอย่างรวดเร็วเกิดจากการรวมตัวเป็นองค์กรในลักษณะกลุ่มครอบครัวของพ่อแม่ที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว มีการช่วยเหลือด้านการสอนซึ่งกันและกันตลอดจนสื่อ อุปกรณ์เพื่อการเรียนรู้ มาจากแหล่งเรียนรู้ทางเว็บไซต์และแหล่งเรียนรู้ในชุมชนมากขึ้น (Rivero, 2002) จากการที่กลุ่มของผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์พูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้อันในวินาทีไปวัดหรือวันสำคัญทางศาสนา ในระหว่างปฏิบัติธรรมที่วัดที่มีเวลา

หลังจากการประกอบพิธีทางศาสนาก็มีโอกาสปรึกษาหารือวิธีการสอนลูกของกลุ่มพ่อแม่ที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวให้กับลูกร่วมพัฒนาการเรียนการสอน (Wagenaar, 1997)

ผู้ปกครองจัดการศึกษาโดยครอบครัวมักเป็นพ่อแม่ที่มีความมุ่งมั่นและเป็นคนคิดริเริ่มกำหนดแผนการสอน (รัชนิวรรณ พงศ์พิสิฐสันต์, 2545) พ่อแม่เป็นครูผู้สอนตัวทักชะทางวิชาการและการปฏิบัติจริงให้กับลูกเกิดการเรียนรู้ได้มากกว่าการส่งลูกไปโรงเรียน ความรู้ความสามารถของพ่อแม่ในการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดจนความร่วมมือจากโรงเรียนในการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่และนอกพื้นที่ จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของลูกสูงขึ้น (Romanowski, 2001)

พฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว เป็นการสอนเด็กแบบรายบุคคลตามหลักสูตรของตนเองและหลักสูตรที่ขอความร่วมมือกับโรงเรียนในชุมชนจะเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี (Butler, 2000) พฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองมีการจัดการสอนที่สัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้โดยการอาศัยภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นครูสอนให้กับเด็ก (Randall, 1989) ผู้ปกครองจำเป็นต้องรู้จักการใช้เทคโนโลยีอย่างชำนาญเพื่อสืบค้นข้อมูลของชุมชนแต่ละท้องถิ่นเข้ามาประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้ให้กับลูกที่บ้าน (Wichers, 2001)

การยอมรับของผู้ปกครองในการรับเงื่อนไขจากโรงเรียนในระบบทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

สามารถส่งเสริมและสนับสนุนผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว การปฏิบัติตามแผนงาน การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน การใช้คอมพิวเตอร์ทางอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือเชื่อมโยงด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของลูกที่บ้าน (Shane, 2003) โรงเรียนสามารถให้ความรู้กับพ่อแม่ที่จัดการศึกษาให้กับลูกที่บ้าน โดยการให้ความรู้ทางด้านวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร นอกจากด้านวิชาการแล้วโรงเรียนยังสามารถให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น เครื่องมือ สื่อประกอบการสอนที่สอดคล้องตามความต้องการของผู้ปกครอง (Rudner, 1999)

การเชื่อมโยงการจัดการศึกษาโดยครอบครัวกับโรงเรียน เด็กที่พ่อแม่จัดการศึกษาโดยครอบครัวที่ขอความร่วมมือจากโรงเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์การเรียนสูงกว่าเด็กที่เรียนในระบบโรงเรียน (Harbin, 1999) นอกจากนี้การเชื่อมโยงการจัดการศึกษาโดยครอบครัวโดยการเทียบโอนแล้ว ในด้านการจัดการความรู้ให้การศึกษาแก่เด็กที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว โรงเรียนยังสามารถให้ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวได้โดยการใช้แหล่งเรียนรู้กับเด็กที่ผู้ปกครองจัดการศึกษาโดยครอบครัว ถ้ามีผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวต้องการให้นักเรียนกลับเข้าสู่ระบบโรงเรียนซึ่งต้องอาศัยการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่ต้องเป็นที่ยอมรับโรงเรียนต้องเป็นศูนย์การประเมินวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ให้กับเด็กที่พ่อแม่จัดการศึกษาโดยครอบครัว (Lines, 2000)

ประเทศไทยได้มีการจัดการศึกษาโดยครอบครัวมาตั้งแต่อดีต การมีพ่อแม่บุคคลในครอบครัว เช่น ญาติ

พี่น้อง ลุง ป้า น้า อา เป็นผู้ได้ถ่ายทอดความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปะ วิชาการ แก่เด็กเป็นการเรียนให้ความรู้อบรมนิสัยถ่ายทอดความดี ความงาม ประสพการณ์ทำให้เกิดความรัก ความผูกพัน มีความสุข (จันทน์กฤษณา ผลวิวัฒน์, 2547)

การเชื่อมโยงการจัดการศึกษาโดยครอบครัวได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐบาล ซึ่งการจัดการศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งจะเน้นให้มีการเทียบโอนผลการเรียนสะสมที่ได้จัดให้มีรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ซึ่งรวมผลการเรียนรู้นอกระบบการเรียนรู้ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพหรือจากประสบการณ์การทำงานด้วย ในมาตรา 18 ได้ระบุศึกษาทางเลือกการศึกษาขั้นพื้นฐาน (อมรวิเศษ นาคทรทรัพย์, 2543) พฤติกรรมการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือจากชุมชนในท้องถิ่น และพฤติกรรมสอนร่วมกับกลุ่มสมาชิก (Lines, 2000) ซึ่งพฤติกรรมสอนของผู้ปกครอง ลักษณะนี้จะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่พ่อแม่จัดการเรียนการสอนที่บ้านทางด้านวิชาการและการปรับตัวทางสังคม (Wichiers, 2001)

การศึกษาโดยครอบครัวที่ได้รับการยอมรับและการสนับสนุนจากภาครัฐบาล ผู้ปกครองที่ต้องการจัดการศึกษาให้เด็กที่บ้านก็ต้องมีความพร้อมในการรับความช่วยเหลือจากโรงเรียนในเรื่องงบประมาณการเงินที่ต้องใช้จ่ายในกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ที่ร่วมกับโรงเรียนตามเวลาที่โรงเรียนกำหนดให้พาลูกมาเรียนร่วมในวิชาที่ขอความช่วยเหลือจากโรงเรียนและการมีส่วนร่วมในการประชุมของโรงเรียน (Prange, 2002) อย่างไรก็ตามการที่จะเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กขึ้นอยู่กับ

การยอมรับของผู้ปกครองในการรับเงื่อนไขจากโรงเรียน สร้างความคุ้นเคยโดยส่วนตัว การมีส่วนร่วมกับโรงเรียนโดยการเข้าร่วมประชุมสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของเด็กที่มีความจำเป็นได้รับความร่วมมือจากโรงเรียน (Zirkel, 2003) ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับครอบครัวที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวทางด้านวิชาการทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้จากการใช้เครื่องมือที่ดีของโรงเรียน โดยการขอความร่วมมือด้านทรัพยากร ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนสื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ด้านบุคคลและการประเมินผล โดยการมีส่วนร่วมจากครอบครัวที่ขอความร่วมมือจากโรงเรียน (Keys & Bemak, 1997)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญที่จะศึกษาความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับการศึกษาโดยครอบครัวที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็กระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวกับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กในการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐาน

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่ผู้ปกครองจัดการศึกษา โดยครอบครัวที่มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทบทวนวรรณกรรม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่พ่อแม่จัดการศึกษาโดยครอบครัว

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กเกิดจากการผสมผสานความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนรวมถึงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เกิดจากการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้รอบรู้เกิดการพัฒนาศติปัญญา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2547) ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของเด็กที่พ่อแม่จัดการเรียนการสอนให้กับลูกที่บ้านจะเกิดการเรียนรู้มีความรู้ความสามารถดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ: การเรียนของเด็กที่พ่อแม่จัดการเรียนการสอนให้ลูกที่บ้าน โดยให้ลูกมีการเรียนรู้อย่างอิสระในชีวิตประจำวัน และอิสระด้านความคิดส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูง (Gale, 1994) ประสบการณ์ประจำวันแต่ละวันที่เด็กได้เรียนรู้พัฒนาตนจากการเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนที่พ่อแม่ได้ใช้แหล่งเรียนรู้เป็นที่คาดหวังว่าส่งผลให้เกิดความสำเร็จทางการเรียนของลูก (Revero, 2002)

2. ผลสัมฤทธิ์ทางสังคม: เด็กที่พ่อแม่จัดการศึกษาโดยครอบครัวยังมีลักษณะเด่นทางการปรับตัวทางสังคมสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนและผู้อื่นได้เป็นอย่างดี (Randall, 1989) พ่อแม่ที่จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการปรับตัวทางสังคมเริ่มต้นจากในบ้านไปจนถึงชุมชนทำให้ลูกเกิดความเชื่อมั่นในตนเองในทางที่ดีจากการปลูกฝังปฏิบัติตนเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม

จึงส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคุณธรรมให้กับเด็ก (Corwyn & Bradley, 2001)

3. ผลสัมฤทธิ์ทางคุณธรรม: เด็กที่พ่อแม่จัดการศึกษาโดยครอบครัวมีการจัดการเรียนรู้โดยการจะใช้ประสบการณ์ตรงในชีวิตประจำวันให้กับเด็กได้ด้วยการประยุกต์ใช้การปรับตัว โดยมีเครื่องมือการจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม ประเพณีและการปฏิบัติวิถีชีวิตจริง เด็กมีความสุขในการเรียนรู้และเกิดการปรับตัวในสังคมได้เป็นอย่างดี รวมถึงการปลูกฝังคุณธรรมทางจิตใจของเด็ก (Medlin, 2000)

พฤติกรรมการสอนของผู้ปกครอง

พฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองเป็นลักษณะของพ่อแม่ที่สอนลูกที่บ้านโดยการฝึกปฏิบัติจริง สอนให้ดีที่สุดให้กับลูกเพื่อให้ลูกได้เกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ดีมีคุณภาพ (Barkholz, 2001) พฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. การสอนแบบรายบุคคล: การที่พ่อแม่ให้ลูกเรียนที่บ้านแบบหนึ่งต่อหนึ่ง ซึ่ง Rossiter (2001) ได้พบว่าการที่พ่อแม่สอนลูกที่บ้านแบบรายบุคคลนี้พ่อแม่จะต้องมีเวลามากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละวัน ซึ่งเรียนรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ตจากหลักสูตรแบบรายบุคคลที่มีความหลากหลายและยืดหยุ่นเหมาะสมตามแต่ละคนที่เรียนได้จากเว็บไซต์ทั้งของภาครัฐบาลและภาคเอกชน การเรียนรู้ที่พ่อแม่สามารถทำการวัดประเมินผลเป็นรายบุคคลให้ลูกจากแฟ้มสะสมผลงาน (Reich, 2002) นอกจากการสอนโดยใช้การเก็บแฟ้มผลงานแล้วพ่อแม่ยังสามารถสอนแบบรายบุคคลใช้เทคนิคการสอน

ที่หลากหลายจากพฤติกรรมการสอนหนึ่งต่อหนึ่งนี้ มีความยืดหยุ่น (Kaziunas, 2004)

2. การสอนใช้แหล่งเรียนรู้: พฤติกรรมการสอนที่สัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ของเด็กที่พ่อแม่จัดการศึกษาโดยครอบครัวได้พาลูกไปใช้แหล่งเรียนรู้ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์มาใช้ให้เกิดการเรียนรู้ มีการเชื่อมโยงต่อแบบเป็นเครือข่ายของอินเทอร์เน็ตในชุมชน (Rebecca, 1999) และการสร้างความสัมพันธ์กับแหล่งเรียนรู้ภายนอกบ้านให้กับเด็ก (Surratt, 1995) แหล่งเรียนรู้ในชุมชนนั้นพ่อแม่สามารถประสานขอความช่วยเหลือจากการจัดหลักสูตรแผนที่ทำการสอนโดยการขอความช่วยเหลือผ่านทางเขตพื้นที่การศึกษาที่พ่อแม่ได้จัดการศึกษาในชุมชนนั้น ซึ่งผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้อนุมัติหลักสูตรให้พ่อแม่และพ่อแม่สามารถทำการสอนร่วมกับกลุ่มสมาชิกส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนจะเกิดผลสัมฤทธิ์ทางสังคมที่ดีกับลูก (Reese, 2002)

การยอมรับของผู้ปกครองในการรับเงื่อนไขจากโรงเรียนเกี่ยวกับหลักสูตร

การยอมรับของผู้ปกครองในการรับเงื่อนไขจากโรงเรียนที่ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมด้านหลักสูตรที่สามารถเทียบโอนแต่ละระดับชั้นโดยการประเมินผลเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับโรงเรียน (Stomie, 2001) แต่อย่างไรก็ตามนอกจากการยอมรับหลักสูตรก็มีการยอมรับในส่วนของแผนงานหลักสูตรโรงเรียน การยอมรับของผู้ปกครองในการรับเงื่อนไขด้านแผนงานหลักสูตรโรงเรียน ผู้ปกครองที่จัดการศึกษาให้ลูกที่บ้านยอมรับเงื่อนไขในการดำเนินงานด้านแผนงานของโรงเรียนที่ได้ออกกฎระเบียบให้ผู้ปกครองได้ใช้การวัดประเมินผลตามกำหนดการของแผนงาน

หลักสูตรของโรงเรียน ผ่านทางอินเทอร์เน็ตหรือจากการติดต่อโดยตรงที่โรงเรียนเพื่อส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านวิชาการ (Marie, 1995)

ความร่วมมือจากโรงเรียน

ผู้ปกครองที่จัดการเรียนการสอนให้กับเด็กที่บ้านได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเด็ก (Wenders & Clements, 2004) ซึ่งความร่วมมือจากโรงเรียนสามารถแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ

1. ความร่วมมือด้านทรัพยากรเกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่ประกอบการเรียนการสอน: การจัดการศึกษาโดยครอบครัวที่จะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดกับตัวเด็กเกิดจากความร่วมมือของโรงเรียนกับผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากรครูผู้สอนในวิชาการ (Miles, 1995) และแหล่งเรียนรู้ในห้องทดลอง (Lines, 2000) และห้องปฏิบัติการของโรงเรียนส่งเสริมทางวิชาการของเด็ก (Reich, 2002)

2. ความร่วมมือด้านบุคคล: ผู้ปกครองที่จัดการเรียนการสอนให้กับเด็กที่บ้านซึ่งได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนเกี่ยวกับครูที่มีความชำนาญเฉพาะวิชา (Reich, 2002) ผู้ปกครองไม่สามารถสอนได้ในบางวิชานั้น จะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการให้กับเด็กได้ เด็กที่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนในเนื้อหาสาระบางวิชาที่ครูสอนแล้วกลับไปบ้านได้รับความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดจากพ่อแม่ เด็กจะเกิดความคิดที่สร้างสรรค์อย่างเข้าใจได้ดีกว่าการเรียนจากภายในห้องเรียนอย่างเดียว (Stormie, 2001)

3. ความร่วมมือด้านการประเมินผล: ผู้ปกครองได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนเกี่ยวกับ

การประเมินผล เด็กที่พ่อแม่จัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียน ซึ่งแสดงผลการจัดการเรียนการสอนในรูปของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก (Douglas, 2002) พ่อแม่ที่เป็นสมาชิกของโรงเรียนในชุมชนโดยการเชื่อมโยงการสอนของตนให้เข้ากับหลักสูตรตามหน่วยงานของราชการที่ออกระเบียบกฎหมายมาเพื่อรับรองผลการดำเนินการโดยโรงเรียนของภาครัฐบาลที่มีการวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ของเด็กให้กับนักเรียนที่มีพ่อแม่จัดการศึกษาโดยครอบครัว

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) โดยทำการศึกษาควบคู่กันไปด้วย

1. การวิจัยเชิงปริมาณโดยหาความสัมพันธ์ของตัวแปรจากการใช้แบบสอบถามด้วยการสอบถามผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว ซึ่งผู้วิจัยได้ติดต่อขอข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอที่อยู่ของผู้ปกครองทั่วประเทศที่จดทะเบียนไว้มีจำนวนทั้งหมด 113 ครอบครัว ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทั้งหมดโดยการลงทะเบียนตอบรับตามที่อยู่ที่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 103 ครอบครัว นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ติดตามโดยใช้โทรศัพท์พูดคุยในรายที่ส่งกลับมามีล่าช้า และใช้การตอบรับทาง E-mail

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินการสัมภาษณ์เจาะลึกด้วยแบบสัมภาษณ์จากผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว จำนวน 3 ครอบครัว

โดยใช้ Snow ball เทคนิค ผู้ปกครอง และผู้บริหาร
โรงเรียน จำนวน 2 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม
แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย (1) ข้อมูลทั่วไป คือ
คุณสมบัติของผู้ปกครอง ความต้องการความช่วยเหลือ
ความพร้อมของผู้ปกครอง พฤติกรรมการสอน การยอมรับ
เงื่อนไขจากโรงเรียน ความร่วมมือจากโรงเรียน
และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (2) แบบสัมภาษณ์แบบ
มีโครงสร้างสำหรับสัมภาษณ์ผู้ปกครองที่จัดการศึกษา
โดยครอบครัว และ (3) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
สำหรับผู้บริหารโรงเรียน

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. หาความถูกต้องในเนื้อหา โดยการสร้าง
มาตรวัดจากการนำทฤษฎี แนวคิด ประกอบกับ
ผลงานของนักวิชาการที่ศึกษาจากการทบทวน
วรรณกรรม ตรวจสอบอิทธิพลของสาเหตุของตัวแปร
หนึ่งต่ออีกตัวแปรหนึ่ง ซึ่งความถูกต้องของเนื้อหาได้
จากการทบทวนวรรณกรรมแล้วนำมาสร้างรายการ
ข้อคำถามที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ความเชื่อถือได้ โดยการนำแบบสอบถามที่
ได้พัฒนามาจากการทบทวนวรรณกรรม มาทดสอบ
ความเชื่อมั่นในแต่ละข้อ ด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นแบบ
ครอนบาคอัลฟา (Cronbach's alpha) โดยนำเครื่องมือที่สร้าง
ขึ้นไปทดลองใช้ (pre-test) กับผู้ปกครองที่จัดการศึกษา
โดยครอบครัว จำนวน 30 คน ได้ค่าอัลฟายู่ระหว่าง
.72-.93

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ
ใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อนำข้อมูลที่ได้มา
วิเคราะห์ร่วมเพื่ออธิบายเพิ่มในปรากฏการณ์ต่างๆ
ที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งใช้การสัมภาษณ์แบบ

สร้างความคุ้นเคยซึ่งเป็นการสัมภาษณ์แบบไม่เป็น
ทางการ และขออนุญาตบันทึกเทปและจดบันทึก
ตลอดการสัมภาษณ์ ทำการทดสอบความเชื่อถือ
โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis)
หาค่า factor loading ตัดข้อคำถามที่ไม่ได้ออก
จากนั้นทำการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ของ
มาตรวัดแต่ละมาตรวัดที่ใช้เก็บข้อมูล พบว่าได้ ค่า
สัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach's alpha) ของตัวแปรอยู่
ระหว่าง .7703 - .9260

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยการ
วิเคราะห์ทางสถิติพรรณนาโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
SPSS for Windows

2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์
ของการวิจัย คือ การวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์
(path analysis) และวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple
Regression Analysis) โดยวิเคราะห์ปัจจัยแต่ละกลุ่มที่มี
ผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธี
การลดทอนข้อมูล (data reduction) การจัดระเบียบข้อมูล
(data display) การหาข้อสรุปและตีความ (conclusion
interpretation) ใช้การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
โดยพิจารณาความสอดคล้องและความแตกต่าง
ของข้อมูลที่ได้จากการจัดระเบียบข้อมูล หาข้อสรุป
และตีความในรูปแบบการพรรณนาตามแนวคิด
การวิจัยที่กำหนดไว้ ทำการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ
ด้วยการอภิปรายผลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
ต่องานวิจัยเชิงปริมาณ



ผลการวิจัย

ข้อค้นพบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อ 1

สภาพปัจจุบันของความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว ในการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานจากการวิเคราะห์พบว่าความร่วมมือจากโรงเรียนด้านบุคลากรในวิชาภาษาอังกฤษค่อนข้างสูงมีค่าเฉลี่ย 7.12 และความร่วมมือจากโรงเรียนด้านการประเมินผลตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ย 7.00 หมายความว่า ความร่วมมือจากโรงเรียนในด้านบุคลากรมีการประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย ผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่ผู้ปกครองจัดการศึกษาโดยครอบครัว ความร่วมมือจากโรงเรียนสภาพปัจจุบัน ผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวมีความต้องการความร่วมมือจากโรงเรียนในด้านต่างๆ เช่น ด้านการใช้ห้องปฏิบัติทางภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ถ้าผู้ปกครองต้องดำเนินการสร้างด้วยตนเองให้ลูกที่บ้านอาจจะม่ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับเครื่องมือสูงมาก ซึ่งการใช้ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์จะส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนความร่วมมือด้านบุคลากรครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และครูสอนวิชาคณิตศาสตร์ ผู้ปกครองที่ไม่มีผู้เชี่ยวชาญการสอนเทียบเท่ากับครูในโรงเรียน และความร่วมมือด้านการประเมินผลการเรียนของลูก ผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวทุกครอบครัวที่จดทะเบียนมีความร่วมมือการประเมินระดับชาติ (NT) แต่ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนส่วนที่ต้องการ คือ ประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งใกล้เคียงกับแนวคิดของผู้ปกครองปฏิบัติกับลูกที่บ้านส่วนอันดับรองลงมาคือ ความร่วมมือด้านประเมินโดยสังเกตพฤติกรรมของลูกที่บ้าน

ซึ่งผู้ปกครองที่สอนลูกที่บ้านจะใช้รูปแบบการประเมินโดยสังเกตพฤติกรรมของลูกทุกวัน

ข้อค้นพบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อ 2

ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 3 ด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ความร่วมมือจากโรงเรียนด้านการประเมินผลจากสภาพจริง และบุคลากรครู ผู้ชำนาญการ วิชาภาษาอังกฤษ จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคุณธรรมสูงมากกว่าด้านอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญเชิงบวก ถ้าเกิดความร่วมมือมากก็จะเกิดความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ด้านคุณธรรมที่สูงขึ้น

2. ความต้องการความช่วยเหลือจากโรงเรียนของผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว จะส่งผลแบบผกผันอย่างมีนัยสำคัญเชิงลบต่อผลสัมฤทธิ์ด้านคุณธรรมสูงที่สุด ถ้าผู้ปกครองมีความต้องการสูงก็จะส่งผลให้เด็กมีผลสัมฤทธิ์ด้านคุณธรรมต่ำลง

3. ความพร้อมของผู้ปกครองด้านเวลา ไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของเด็กด้านคุณธรรม ด้านสังคม และด้านวิชาการ

4. ความพร้อมด้านเทคโนโลยีส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของเด็กด้านคุณธรรมและสังคมอย่างสำคัญเชิงบวก

5. พฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ด้านสังคมอย่างสำคัญเชิงบวก

6. การยอมรับของผู้ปกครองด้านหลักสูตรไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทุกด้าน

จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ ความพร้อมของผู้ปกครองด้านเทคโนโลยี

พฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองแบบสอนหนึ่งต่อหนึ่งและคุณสมบัติผู้ปกครองด้านรายได้

อภิปรายผล

1. คุณสมบัติของผู้ปกครองด้านรายได้ มีความสัมพันธ์กับความพร้อมของผู้ปกครองในการรับความช่วยเหลือด้านเทคโนโลยี ความพร้อมของผู้ปกครองในการรับความช่วยเหลือด้านเวลาและพฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเชิงบวก ยกเว้นความร่วมมือจากโรงเรียนและการยอมรับของผู้ปกครองในการรับเงื่อนไขจากโรงเรียนที่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก จากข้อค้นพบดังกล่าวตีความได้ว่า ความต้องการความช่วยเหลือในด้านคำปรึกษาทางวิชาการ แหล่งเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งผลต่อความร่วมมือจากโรงเรียนในด้านทรัพยากร ห้องปฏิบัติการเรียนรู้วิชาต่างๆ ครูผู้ชำนาญการตลอดจนการประเมินผลที่มีวิธีการที่หลากหลายนั้น ไม่สามารถส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านวิชาการ สังคม คุณธรรม ด้านวิชาการ สอดคล้องกับการเรียนรู้วิชาการ ความสามารถทางการเรียนที่มาจากการพัฒนาระดับสติปัญญา (IQ) ของเด็กที่สามารถจัดเป็นคะแนน (ศรีเรือน แก้วกังวาน, 2545) แต่ความพร้อมของผู้ปกครองในด้านเวลา ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก เช่นเดียวกับกับคุณสมบัติของผู้ปกครองด้านรายได้และความพร้อมด้านเทคโนโลยี

ความร่วมมือจากโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กในด้านวิชาการ สังคม และคุณธรรม อาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองที่

จัดการศึกษาด้วยตนเองเข้าใจในตัวลูกของตนเองมากกว่าคุณครูที่สอนนักเรียนจำนวนมากในห้องเรียนเกิดความไม่ไว้วางใจในการส่งลูกเข้าเรียนในระบบโรงเรียน แต่ต้องการความช่วยเหลือในความร่วมมือจากโรงเรียนวิชาการ กิจกรรมการเรียนรู้ เช่นดนตรี กีฬา ศิลปะ ที่ผู้ปกครองไม่มีความชำนาญการ ความต้องการความช่วยเหลือส่งผลผูกพันกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากผู้ปกครองต้องการเฉพาะด้านวิชาการที่ไม่ถนัด แต่การปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปรับตัวของลูก ผู้ปกครองเข้าใจลูกได้ดีกว่าครูในโรงเรียนจึงส่งผลให้ถ้าต้องการความช่วยเหลือสูงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กจะลดลง ความพร้อมของผู้ปกครองในด้านเทคโนโลยีเวลาผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวมีความพร้อมสูง ถ้าได้รับความร่วมมือจากโรงเรียน แต่ในปัจจุบันโรงเรียนไม่เข้าใจหรือไม่กล้าที่จะให้ความร่วมมือกับผู้ปกครองในบางเรื่อง จึงทำให้เกิดความร่วมมือจากโรงเรียนไม่มากและไม่หลากหลาย จึงไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก ต้องมีการสร้างความสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ที่ดีในการยอมรับเงื่อนไขจากโรงเรียนในด้านหลักสูตร

เนื่องจากการใช้หลักสูตรของโรงเรียนเป็นตามหลักสูตรที่แบบแผนจากภาครัฐคือกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหลักสูตรที่ตายตัวไม่ยืดหยุ่นหรือมีความหลากหลายเหมือนหลักสูตรของผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว ซึ่งหลักสูตรตามสภาพจริง รายบุคคล และความสนใจของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ Bauman (2001) และสอดคล้องกับข้อค้นพบจากการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เจาะลึก คือ ในเรื่องของความร่วมมือจากโรงเรียนที่ผู้ปกครองต้องการขอในด้านการวัดประเมินผลเกี่ยวกับการสอนในช่วงชั้น

คือ การประเมินผลระดับชาติ (NT) ซึ่งการประเมินผลผู้ปกครองไม่ได้ให้ความสำคัญกับผลการประเมิน เพราะลูกจะได้ที่เข้าระบบอย่างถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงศึกษาธิการที่ได้ออกมา บางครอบครัวไม่ได้ใช้หลักฐานแต่เรียนต่อในต่างประเทศ เลือกรเรียนการศึกษาทางไกลในวิชาชีพหรือเป็นนักกีฬาระดับประเทศในบางครอบครัว เนื่องจากไม่พอใจในหลักสูตรของโรงเรียน

2. ความร่วมมือจากโรงเรียน ความพร้อมของผู้ปกครองด้านเวลา การยอมรับเงื่อนไขจากโรงเรียนด้านหลักสูตร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการสอนของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับสมมติฐาน ความพร้อมของผู้ปกครองในการใช้เทคโนโลยีไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของผู้ปกครอง เนื่องจากพ่อแม่ที่จัดการเรียนรู้ไม่ใช้เทคโนโลยีในการสอนแต่เน้นพฤติกรรมการสอนลูกแบบตัวต่อตัวที่ใช้แหล่งเรียนรู้ที่ไม่เน้นการใช้เทคโนโลยี

ผู้ปกครองที่มีความพร้อมด้านเวลา สามารถสอนลูกได้ทุกเวลาไม่ว่าจะเป็นความร่วมมือจากโรงเรียนในด้านห้องประกอบการต่างๆ ด้านครูผู้ชำนาญและการประเมินผลสอดคล้องกับความพร้อมจากโรงเรียน (Rutkowski, 1998) และข้อค้นพบจากการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เจาะลึกเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผู้ปกครองความพร้อมด้านเวลาแต่ความพร้อมการใช้เทคโนโลยี เช่น การใช้อินเทอร์เน็ตหรือเรียนรู้จากเว็บไซต์เป็นการอยากรู้ต่อยอดวิธีการสอนของลูกเน้นสอนจากปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันมากกว่าการใช้เทคโนโลยีจากอินเทอร์เน็ต เพราะผู้ปกครองเกรงว่าเป็นการสอนที่ดีและมีความลุ่มลึก การสอนจากสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ได้ในชีวิตจริงเป็นวิถีชีวิต ความพร้อมของผู้ปกครองด้านเทคโนโลยีไม่ไปตามสมมติฐาน เพราะการใช้เทคโนโลยีสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตไม่สามารถ

สอนให้เด็กสร้างความสัมพันธ์ที่ค่อนข้างสลับซับซ้อนทำให้เกิดการวิเคราะห์ที่อาศัยมุมมองหรือแบบจำลองที่ต่างกันจะให้ข้อค้นพบที่ต่างกัน ซึ่งเป็นข้อค้นพบที่น่าสนใจที่น่าจะทำการศึกษาลึกซึ้งต่อไป

ความต้องการความช่วยเหลือไม่มีความสัมพันธ์กับความพร้อมของผู้ปกครองด้านเวลาเทคโนโลยีไม่ไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และไม่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ถดถอยพหุ คือความพร้อมของผู้ปกครองในการรับความช่วยเหลือด้านเทคโนโลยีสูงมากrongลงในด้านค่าใช้จ่ายและเวลา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ผู้ปกครองที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวมีความต้องการความช่วยเหลือในเรื่องเทคนิคการสอนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน และกิจกรรมการเรียนรู้ในด้านดนตรี ศิลปะ คอมพิวเตอร์ ธรรมชาติ ด้านกีฬา เช่น การเล่นเรือใบ เป็นต้น แต่ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอย่างดี แต่ก็ไม่จำเป็นที่ต้องใช้และเวลาไม่ใช่ตัวกำหนดที่ทำให้เกิดความต้องการความช่วยเหลือของผู้ปกครอง แต่ถ้าเกิดความต้องการความช่วยเหลือในด้านที่จำเป็นจริงๆ เช่น การทดลองในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์หรือครูเทคนิคการสอนที่ดีให้กับลูกก็จะส่งผลให้เกิดความร่วมมือจากโรงเรียนได้ จึงจะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบผกผันอย่างมีนัยสำคัญ

คุณสมบัติของผู้ปกครองด้านรายได้ส่งผลต่อความพร้อมของผู้ปกครองในด้านเทคโนโลยีในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญเป็นไปตามสมมติฐานและสอดคล้องกับแนวคิดของ Huber (2004) การวิเคราะห์ถดถอยพหุ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยเชิงคุณภาพในการสัมภาษณ์เจาะลึก ความพร้อมของผู้ปกครองการใช้เทคโนโลยีทุกครอบครัวมีคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 1 เครื่องขึ้นไป

โดยใช้อินเทอร์เน็ตที่มีค่าใช้จ่ายแบบรายเดือน 760-1,200 บาท/เดือน และมีรายได้เฉลี่ย 45,000 บาท/เดือน ซึ่งจัดได้ว่ามีรายได้ที่สูง ซึ่งมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี ดังนั้นการได้ศึกษาความรู้ที่กว้างขวางอย่างมากผ่านทางด้านเทคโนโลยีจะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่ดี

ความพร้อมของผู้ปกครองในการรับความช่วยเหลือด้านเวลาไม่มีความสัมพันธ์กับคุณสมบัติของผู้ปกครองด้านรายได้ ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ถดถอยพหุ และสอดคล้องกับการวิจัยและแนวคิดของ Campbell (2002) และสอดคล้องกับการวิจัยเชิงคุณภาพในการสัมภาษณ์เจาะลึกรายได้ของครอบครัวได้จากผู้ปกครองเป็นผู้จัดการศึกษาให้กับลูกและคุณพ่อจะช่วยให้การสอนเมื่อมีเวลามาก แต่โดยส่วนใหญ่จะช่วยให้สอนเพราะเป็นเจ้าของธุรกิจ และทำงานที่บ้านเป็นสถาปัตย์ และวิศวกร มีรายได้สูงเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 40,000 บาท มีเวลามากแต่บอกเวลาได้ไม่แน่นอน

เอกสารอ้างอิง

- จันทร์กฤษณา ผลวิวัฒน์. (2547). การวิเคราะห์แนวคิดและรูปแบบการจัดการศึกษาโดยครอบครัวในประเทศไทย. ปริญญาโท. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชนิวรรณ พงศ์พิสิฐสันต์. (2545). รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อการศึกษาโดยครอบครัว. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยีทางการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรีเรือน แก้วกังวาน. (2545). การเพิ่มระดับ IQ โดยใช้โปรแกรมการเรียนรู้ที่พัฒนาจากแนวคิดเรื่องสติปัญญาของ Thurston (Multiple Factor Theory). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2547). รายงานการวิจัยสภาพการณ์และฐานข้อมูลการจัดการศึกษาโดยครอบครัวในสังคมไทย. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- อมรวิรัช นาคทรทรัพย์. (2543). รายงานการวิจัยการจัดการศึกษาโดยครอบครัว Home School: ประสบการณ์ของนานาชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- Barkholz, J. (2001). *Learning to home school literacy: A case study*. Retrieved December 12, 2005, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3041131>

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. โรงเรียนควรเข้าใจธรรมชาติของครอบครัวที่จัดการศึกษาโดยครอบครัวมีความแตกต่างกัน โดยจัดความร่วมมือจากโรงเรียนตามความต้องการความช่วยเหลือด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ หนังสือ สื่อในการสร้างความรู้ความสามารถให้กับผู้ปกครอง แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ห้องสมุด ห้องสมุดการเรียนรู้ พัฒนาศักยภาพ และกิจกรรมต่างๆ เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ เป็นต้น
2. โรงเรียนควรจัดความร่วมมือด้านเวลา โดยจัดตามตารางเวลาที่โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสื่อสารกับผู้ปกครอง เพราะผู้ปกครองมีความพร้อมเรื่องเวลา
3. โรงเรียนควรปรับหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น ได้ตามแต่ละหลักสูตรของครอบครัวที่ต้องการ



- Butler, S. (2000). The "H" word: home schooling. *Gifted Child Today*, 23(5), 44-50.
- Campbell, C. B. (2002). Shelby county public libraries and homeschooling parents. *Alabama Librarian*, 52(1), 11-12.
- Chapman, C. (2003). *Trends in the use of school choice 1993 to 1999 Statistical Analysis Report*. Retrieved February 28, 2007, from www.heartland.org/article.efm?artId=12366.
- Chris, J. (1994). Why parents choose home schooling. *Educational Leadership*, 52(1), 50-52.
- Corwyn, F. R., & Bradley, H. R. (2001). Home environment and behavioral development during early adolescence: The mediating and moderating roles of self-efficacy beliefs. *Merrill-Palmer Quarterly*, 47(20), 165-187.
- Douglas, F. (2002). *An evaluation of Florida's home school students' sports participation in the Florida high school Activities Association: An initial study*. Retrieved December 12, 2005, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3059922>.
- Gale, V. (1994). *A qualitative study of literacy instruction in one home school setting*. Retrieved December 12, 2005, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9523356>.
- Harbin, N. (1999). *A comparison of physical fitness levels of home school and public school students in South Alabama*. Retrieved December 12, 2005, from <http://www.lib.umi.com/dissertations.fullcit/9931614>
- Huber, E. (2004). *Home school researcher*. Retrieved December 12, 2005, from <http://www.nheri.org/pdfs/161>.
- Jean, G. (2000). *Status of admission policies and practices at four-year public institutions of higher education in Virginia implemented to evaluate home school applicants*. Retrieved March 6, 2007, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9911812>
- Kaziunas, E. (2004). *Mother as teacher: Vocation and identity of women who home school*. Retrieved June 25, 2006, from <http://www.macaletter.edu/lillygrant/lassays/kaziunas.pdf>.
- Keys, S., & Bemak, F. (1997). School-family community linked services: A school counseling role for changing times. *The School Counselor*, 44(1), 255-263.
- Lines, P. M. (2000). Home schooling comes of age. *The Public Interest*, 14(1), 74-85.



- Marie, K. (1995). *A qualitative description of the beliefs and practices of home schooling families as they relate to the development of emergent literacy among young children with the home school*. Retrieved December 12, 2005, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9600064>.
- Medlin, R. G. (2000). Outreach to Homeschoolers. *Alki*, 17(1), 13-19.
- Miles, M. L. K. (1995). *Home schooling*. Retrieved December 12, 2005, from <http://www.efn.org/light/thesis>.
- Prange, S. (2002). A Lutheran school responds to homeschooling. *Lutheran Education*, 137(3), 205-213.
- Randall, J. (1989). *The CBN University model of education provides the most effective home school model*. Retrieved December 12, 2005, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/1333716>.
- Ray, B. D. (2000). Customization through homes schooling. *Educational Leadership*, 59(7), 50-54.
- Rebecca, W. (1999). Parents defend Internet teaching. *The Time Educational Supplement*, 14(1), 43-44.
- Reese, L. (2002). Parental strategies in contrasting cultural settings: Families in Mexico and "E1 Norte". *Anthropology & Education Quarterly*, 33(1), 30-59.
- Reich, R. (2002). The civic perils of homeschooling. *Educational Leadership*, 59(7), 56-59.
- Revero, L. (2002). Progressive digressions: Home schooling for self-actualization. *Roepers Review*, 24(4), 197-202.
- Romanowski, M. H. (2001). Common arguments about the strengths and limitations of home. *The Clearing House*, 75(2), 79-83.
- Rudner, L. M. (1999). *The scholastic achievement and demographic characteristics of home school students in 1998*. Purcellville, VA: Home School Legal Defense Association.
- Rutkowski, K. (1998). Homeschool pioneers on the web. *Multimedia School*, 5(3), 76-80.
- Wagenaar, C. T. (1997). What characterizes home schoolers? A national study. *Education (Chula Vista, Calif.)*, 117, 440-444.
- Ward, L. (2004). A preliminary investigation of the effectiveness of home school instructional environments for student with. *The School Psychology Review*, 33(1), 140-158.



Wenders, J. T. & Clements, A. D. (2004). *Homeschooling in Nevada The Budgetary Impact*. Retrieved June 10, 2007, from www.education_consumers.com

Wichers, M. (2001). Homeschooling: Adventitious or detrimental for proficiency in higher education. *Education (Chula Vista, Calif.)*, 122(1), 145-150.